



PRODUCTO INTERNO BRUTO, DESIGUALDAD DEL INGRESO, POBREZA MONETARIA Y PROGRAMAS SOCIALES EN PARAGUAY: PRINCIPALES RELACIONES DE LOS ÚLTIMOS 10 AÑOS

Sergio Legal Cañisa (sergiolegal@gmail.com)

Master en Finanzas y Profesor de Economía de la Facultad de Economía de la Universidad
Nacional de Asunción

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo analizar los efectos y las relaciones del Producto Interno Bruto, la desigualdad de la distribución del ingreso, la pobreza monetaria y los programas sociales. El análisis fue de alcance descriptivo y correlacional basado en las estadísticas oficiales del Paraguay.

Se verificó, en el trabajo, que el PIB tiene un escaso efecto en la reducción de la desigualdad de la distribución del ingreso, y que las mejoras en la distribución del ingreso tampoco han afectado de manera sostenible a la reducción de pobreza. De hecho, se comprobó que la reducción tendencial de la pobreza no es resultado de mejoras en la economía, sino consecuencia de la masificación de los programas sociales que buscan dotar de un ingreso mínimo a la población pobre y vulnerable.

Palabras Claves: Producto Interno Bruto, desigualdad de la distribución del ingreso, pobreza, programas sociales.

ABSTRACT

The research had as objective to analyze the effects and the relations among Gross Domestic Product, income distribution inequality, monetary poverty, and social programs. The analysis was descriptive and correlational based on the official statistics of Paraguay.

It was verified that GDP has a small effect on reducing the inequality of income distribution, and that improvements in income distribution have not affected poverty reduction in a sustainable manner. In fact, it is verified that the trend reduction of poverty is not the result of improvements in the economy but a consequence of the massification of social programs that seek to provide a minimum income to the poor and vulnerable population.

Keywords: Gross Domestic Product, inequality income distribution, poverty, social programs.

INTRODUCCIÓN

Entender la economía, más allá de guarismos matemáticos y más allá de una variable individual, es fundamental para las sociedades que buscan



progresar hacia la prosperidad y la igualdad de oportunidades para sus habitantes. Es por ello, que se vuelve relevante para la política pública y para el funcionamiento de la economía paraguaya investigar el relacionamiento del Producto Interno Bruto (PIB) con otras variables como lo son la desigualdad de la distribución del ingreso, la pobreza monetaria y la vinculación de estas variables con los programas sociales, como lo son el programa “Tekoporã” y el programa de Adultos Mayores.

Es en este contexto, dónde surgen las preguntas de investigación: ¿el incremento del Producto Interno Bruto, en Paraguay durante los años 2006 al 2016, fue traducido en una menor desigualdad de la distribución del ingreso?, ¿cuál fue el efecto que tuvo la desigual distribución del ingreso en la pobreza monetaria en Paraguay durante los años 2006 al 2015?

MATERIALES Y MÉTODOS

El trabajo investigativo fue de alcance descriptivo y correlacional puesto que se estudió el comportamiento de las variables en el tiempo, además de su relacionamiento con respecto cada variable de interés. El enfoque utilizado fue cuantitativo y el diseño de la investigación fue no experimental porque la investigación se realizó a partir de las estadísticas oficiales del Paraguay generadas por la Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos, por el Banco Central del Paraguay y el Ministerio de Hacienda.

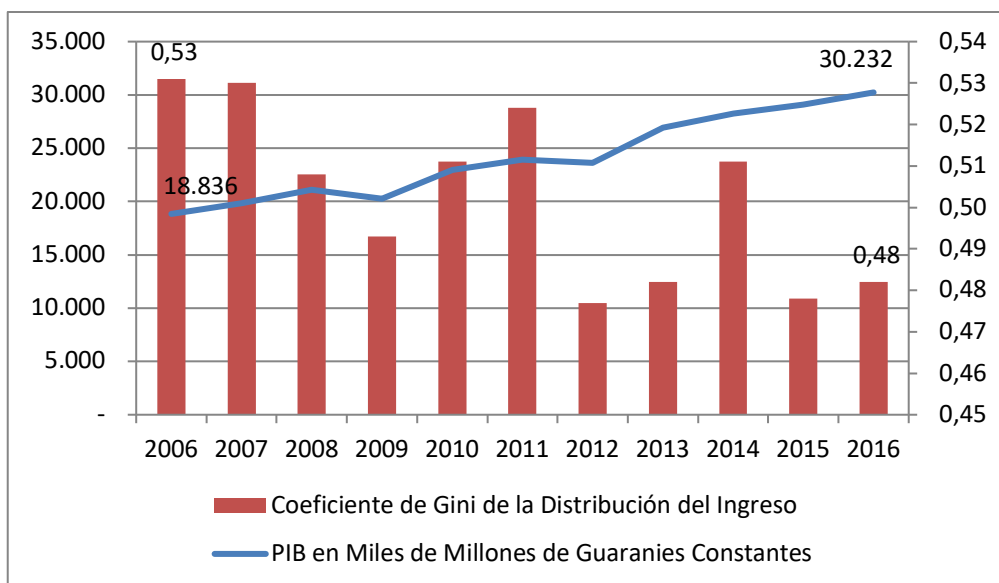
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para iniciar el análisis se partió de la generación de ingresos macroeconómicos, medidos por el Producto Interno Bruto (PIB), y los efectos de la distribución del ingreso en términos microeconómicos, medidos por el coeficiente de desigualdad de Gini; ambas variables fueron analizadas, de manera conjunta, para responder a la primera pregunta de investigación: ¿el incremento del Producto Interno Bruto, en Paraguay durante los años 2006 al 2016, fue traducido en una menor desigualdad en la distribución del ingreso?

Se verificó (cuadro nro. 1): (i) que durante los años 2006, 2007, 2008, 2010, 2011, 2013, 2014 y 2016 los incrementos del PIB se han traducido en un incremento de la desigualdad de la distribución ingresos, (ii) que durante los años 2009 y 2012 la disminución del PIB se tradujo en una disminución de la desigualdad de la distribución del ingreso, y (iii) que durante el año 2015 un incremento del PIB se tradujo en una disminución la desigualdad de la distribución del ingreso. Es así, que para los 10 años analizados, no se verifica una tendencia de disminución de la desigualdad del ingreso ligada a la tendencia de aumento del PIB, de hecho, sólo en el año 2015 fue posible ver la traducción de mayor nivel de PIB en menor nivel de desigualdad de ingreso.

Los resultados hallados responden a la primera pregunta de investigación, y demuestran que el incremento del PIB no se ha traducido en una disminución en la desigualdad de la distribución del ingreso, al contrario, se ha traducido en una mayor desigualdad en la distribución del ingreso. Este hallazgo, aunque parezca ilógico e irracional, llevó a reflexionar sobre la pobreza, específicamente la pobreza monetaria, la cual es en última instancia, la principal consecuencia de la desigualdad de la distribución del ingreso.

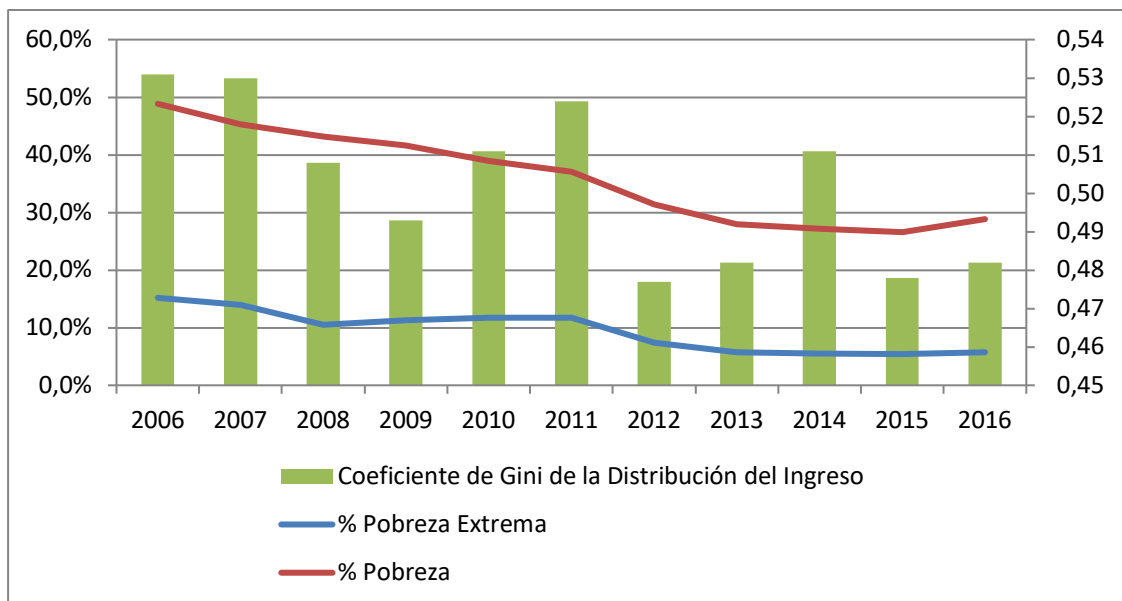
Cuadro Nro. 1. Producto Interno Bruto y Distribución del Ingreso, por año. Serie 2006-2016.



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del Banco Central del Paraguay y de la Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos.

Es así, que ante la evidencia encontrada se busca responder la segunda pregunta de la investigación: ¿cuál fue el efecto que tuvo la desigual de la distribución del ingreso en la pobreza monetaria en Paraguay en los años 2006 al 2015?; de nuevo, los datos responden (cuadro nro. 2), en este caso a la segunda pregunta de investigación, y muestran el nulo efecto, para el período 2006-2015, de la reducción de la desigualdad del ingreso en la reducción de la pobreza monetaria (extrema y normal). De esta manera, la disminución tendencial pobreza (del periodo 2006 al 2015) no pueden ser consecuencia del mejoramiento de las variables económicas redistributivas, específicamente la disminución del desempleo abierto (en 9 años sólo disminuyó 1,2%) y el incremento de los salarios reales (en 9 años sólo se incrementó 4%); sino más bien, son consecuencia de la creación de programas sociales, que buscan dotar de ingresos mínimos a la población pobre y vulnerable, (programa Tekoporã¹ y el programa de Adultos mayores²) y la masiva inclusión, en los mismos, de personas o grupos que se encuentran en aparente condición de pobreza y vulnerabilidad.

Cuadro Nro. 2. Pobreza Monetaria y Distribución del Ingreso, por año. Serie 2006-2016.



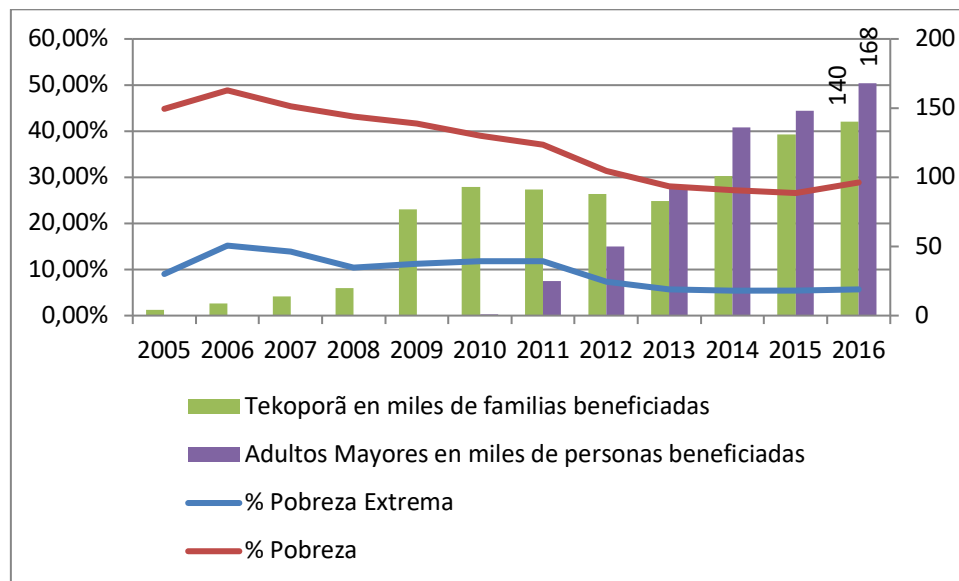
¹ Programa social puesto en vigencia desde el 2005.

² Programa social puesto en vigencia desde el 2010

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos.

Profundizando en la afirmación anterior se pudo comprobar (cuadro nro. 3), que para el año 2016, existían un total 168 mil beneficiarios³ del programa Tekoporã, los cuales se fueron incrementando a una tasa promedio anual de 45% para el periodo comprendido entre los años 2005 y 2016. De igual manera, se logró verificar que para el programa de Adultos Mayores en el año 2016 existían 140 mil beneficiarios los cuales fueron creciendo a una tasa promedio de crecimiento anual de 51% entre los periodos 2012 al 2016⁴.

Cuadro Nro. 3. Número de beneficiarios de los programas sociales “Tekoporã” y Adultos mayores, en miles de beneficiarios, y Pobreza monetaria por año. Serie 2005-2016.



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos y el Ministerio de Hacienda.

³ El programa “Tekoporã” considera beneficiarios a nivel de familia y el programa Adultos Mayores beneficiarios a nivel individual de personas. Por lo tanto, para facilitar el análisis se considera de manera indistinta con la palabra beneficiarios a las familias que forman parte del programa “Tekoporã” y a los ancianos que forman parte del programa de Adultos Mayores.

⁴ Se excluyó el año 2010 del cálculo de la tasa promedio de crecimiento, puesto que número de beneficiarios no llegaba a 1000 lo cual distorsionaba ampliamente los cálculos. Por ello, para reducir las distorsiones ocasionadas por el promedio se consideró valores iguales o mayores a 1000 beneficiarios.



Analizando el último año, específicamente el año 2016 (cuadro nro. 2), se comprobó un incremento de la pobreza monetaria, por primera vez en 10 años, además de un incremento en la desigualdad de la distribución del ingreso; seguidamente, para los años 2014 al 2016 (cuadro nro.3) se verificó un incremento tendencial en el número de beneficiarios del programa Tekoporã y en el número de beneficiarios el programa de Adultos Mayores. Es así, que la combinación de los hallazgos anteriores estaría demostrando que se ha llegando al límite de la estrategia de inclusión masiva de personas o grupos vulnerables como beneficiarios de los programas sociales, puesto que a pesar del crecimiento tendencial en el número de beneficiarios en los programas sociales la pobreza monetaria y la desigualdad de la distribución del ingreso aumentaron.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Durante los años analizados, los incrementos del Producto Interno Bruto (PIB) no redujeron de manera sostenible la desigualdad de la distribución del ingreso, al contrario la empeoraron demostrando el escaso micro fundamento del PIB en la distribución del ingreso. De igual manera, las mejoras que se observaron en la desigualdad de la distribución del ingreso tampoco ayudaron a disminuir la pobreza monetaria demostrando, de esta manera, que las reducciones en la pobreza monetaria no son consecuencia de una mejora en la distribución de la desigualdad del ingreso. Por lo tanto, no se evidenció una relación que articule y conecte los efectos del crecimiento del PIB en la reducción de la desigualdad del ingreso y de esta en la reducción de la pobreza monetaria. Se recomienda desarrollar políticas económicas que aumenten la empleabilidad e incrementen los salarios reales, además de una reforma tributaria que genere impuestos progresivos, y regulaciones mercados que fomenten la competencia.

La disminución tendencial de la pobreza monetaria observada desde durante los 2006 al 2015, en Paraguay, no es consecuencia de las mejoras en la distribución del ingreso vía mejoramiento de la economía, sino consecuencia



de la estrategia de inclusión masiva de beneficiarios en los programas sociales, la cual está perdiendo efectividad en la reducción de la pobreza y se vuelve insostenible, en el mediano y largo plazo, para las finanzas del Estado. Se recomienda mejorar la focalización en la inclusión de beneficiarios para los programas sociales mediante la implementación y difusión pública de un “scoring de pobreza” que priorice, de manera determinante, la condición económica en la selección del beneficiario, además de instalar un sistema continuo de monitoreo el cual permita evaluar y gestionar: (i) el impacto de los programas sociales en el nivel de ingreso y de pobreza monetaria de los beneficiarios, y (ii) los efectos de la economía en la distribución del ingreso y la reducción de la pobreza monetaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Banco Central del Paraguay. (2017). Anexo Estadístico. Recuperado de: <https://www.bcp.gov.py/anexo-estadistico-del-informe-economico-i365>
- Giméz, L. (8 de febrero de 2017). La macro no llega a la micro: ¿mito o realidad? Blog Económico de la Subsecretaria de Estado de Economía del Ministerio de Hacienda. Recuperado de: <http://www.economia.gov.py/index.php/blog-econ%C3%B3mico/la-macro-no-llega-a-la-micro#sthash.8TGOtokP.dpbs>
- Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos. (2017). Principales Resultados de Pobreza y Distribución del Ingreso 2016. Recuperado de: <http://www.dgeec.gov.py/Publicaciones/Biblioteca/eph2016/Boletin-de-pobreza-2016.pdf>
- Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos. (2017). Desigualdad de Ingresos. Recuperado de: <http://www.dgeec.gov.py/Publicaciones/Biblioteca/diptico%20desigualdad%20ingreso/diptico%20DESIGUALDAD%20DE%20INGRESOS.pdf>
- Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos. (2017). Indicadores de Empleo: Serie completa 1997/8 al 2016. Recuperado de: <http://www.dgeec.gov.py/Publicaciones/Biblioteca/indicador2016/INDICADORES%20DE%20EMPLEO.pdf>